



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
3. Ст. 73/2024
03.09.2024. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Светлана Квргић, у поступку испитивања испуњености услова за покретање стечајног поступка над стечајним дужником СТАНДАРД ГАС ДОО НОВИ САД, Булевар Европе 17, Нови Сад, МБ 08687536, ПИБ 100237046, по предлогу предлагача АИК БАНКА АД Београд, Булевар Михајла Пупина 115 Ђ, кога заступају председник извршног одбора Петар Јовановић и члан извршног одбора Маја Грубор, односно по генералној пуномоћи Дубравка Петровић, Зоран Сретеновић и др., од 25.07.2024. године, дана 03.09.2024. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача АИК БАНКА АД, БЕОГРАД за покретање стечајног поступка над дужником СТАНДАРД ГАС ДОО НОВИ САД, МБ 08687536, ПИБ 100237046 Нови Сад, Булевар Европе 17, од 25.07.2024. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником СТАНДАРД ГАС ДОО НОВИ САД, Булевар Европе 17, Нови Сад, МБ 08687536, ПИБ 100237046, стечајни разлог је непоступање по усвојеном плану реорганизације.

За стечајног управника именује се Љубомир Петров из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да у року за подношење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, уз достављање доказа о постојању заложног права и изјаве о износу новчаног потраживања према трећем лицу које је и којим правом обезбеђено на дан отварања стечајног поступка, чиме стичу својство странке, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **07.10.2024. године** са почетком у **10,00** часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **19.11.2024. године**, са почетком у **10,00** часова, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду као и на електронску огласну таблу дана 03.09.2024. године.

Образложење

Предлагач Агроиндустријска комерцијална банка АИК БАНКА АД Београд, је дана 25.07.2024. године, поднео предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником СТАНДАРД ГАС ДОО НОВИ САД, Булевар Европе 17, Нови Сад, МБ 08687536, ПИБ 100237046.

У образложењу свог предлога, између осталог, предлагач је навео, да је решењем Привредног суда у Новом Саду Рео. 3/2022 од 29.11.2022. године, правноснажним дана 05.01.2023. године, отворен стечајни поступак над привредним друштвом Стандард гас доо Нови Сад, Булевар Европе број 17 и потврђено је усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације који је поднет од стране дужника у тексту од 05.09.2022. године, а затим одлучено да се стечајни поступак над дужником обуставља. Предлагач је у наведеном УППР-у сврстан у класу А поверилаца-класа обезбеђених односно разлучних поверилаца према критеријумима из члана 49. Закона о стечају, са учешћем потраживања од 38,481% у целој класи и са потраживањем на дан 03.03.2022. године, као даном пресека обавезе, у износу од 2.808.023,56 евра, што по средњем курсу НБС на тај дан износи 330.254.740,00 динара. Наводи да је УППР-ом предвиђено намирење 100% износа признатог потраживања предлагача, као повериоца класе А, кроз отплату у 60 месечних рата и то 40% дуга у року од 59 месеци и преосталих 60% у 60. месецу, без грејс периода, са каматном стопом од 1% увећану за тромесечни еурибор, са почетком примене УППР-а 30. дана од дана правноснажности решења суда којим се потврђује план реорганизације за дужника. Предлагач је даље навео, да је дужник редовно измиривао своје обавезе из УППР-а закључно са ануитетом који је доспео дана 03.08.2023. године, после чега дужник више не поштује предвиђену динамику плаћања и почиње да касни са измирењем својих обавеза по УППР-у, а последњи ануитет који је у целости измирио јесте ануитет доспео дана 03.02.2024. године и то у делу доспеле уговорене камате по УППР-у у износу од 1.263,47 евра, док су у целости остали неизмирени ануитети (њих пет укупно) који су доспели почев од 04.03.2023. године па до дана подношења предлога. Потраживање предлагача од дужника по УППР-у са пресеком на дан 30.06.2024. године, износи 2.515.675,55 евра, што у динарској противвредности на дан 30.06.2024. године износи 294.457.307,02 динара. Указује да је неизмирењем доспелих обавеза од стране дужника према предлагачу, у складу са договореном динамиком и роковима предвиђениј планом отплате по УППР-у у периоду дужем од 90 дана, који рок је прописан као услов за постојање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације предвиђен одредбом члана 11. став 2. тачка. 4 Закона о стечају, битно угрожено спровођење плана реорганизације и испуњен наведени стечајни разлог. Такође, указује и на чињеницу да дужник не може испунити своје обавезе, како према предлагачу, тако и према осталим повериоцима, имајући у виду да су му пословни рачуни у непрекидној блокади почев од 21.06.2024. године, у висини блокаде од 209.131.265,63 динара, што додатни говори да је спровођење УППР-а угрожено, као и да код дужника постоји и стечајни разлог трајнија неспособност плаћања која је прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1. у вези са ставом 3. тачка 2. Закона о стечају.

Надаље је указао да постоји опасност да ће код дужника доћи до промене имовног стања односно да постоји опасност да отуђи имовину до отварања стечајног поступка и да ће дужник уништити пословну документацију, те је предложио да суд решењем о покретању претходног стечајног поступка одреди мере обезбеђења ради спречавања и промене имовинског положаја дужника и уништења његове пословне документације, на начин што ће

именовати привременог стечајног управника Љубомира Петрова из Новог Сада број лиценце 155-2057, који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника и који ће по налогу стечајног судије саставити извештај и утврдити да ли се УППР за дужника спроводи на начин и у роковима како је то предвиђено самим УППР-ом и планом отплате за УППР, одредити да су плаћања са рачуна дужника дозвољена само уз сагласност стечајног судије, забранити располагање имовином стечајног дужника, без претходне писане сагласности судије и забранити спровођење извршења према дужнику, укључујући и забрану остваривања права разлучних и заложних поверилаца.

Предлагач је уз предлог, као доказ основаности својих навода доставио решење Привредног суда у Новом Саду Рео. 3/2022 од 29.11.2022. године, Унапред припремљен план реорганизације који је поднет од стране дужника у тексту од 05.09.2022. године, план отплате по Унапред припремљеном плану реорганизације од 07.02.2023. године, потврду о стању дуга од 23.07.2024. године, Извод са сајта НБС-претраживање дужника у принудној наплати и Извод са сајта НБС-претраживање јединственог рачуна, оба од 25.07.2024. године.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је у складу са одредбом члана 60. став 3. тачка 3. Закона о стечају донео решење посл. бр. 3 Ст 73/2024 од 31.07.2024. године, којим је наложио предлагачу да уплати износ од 600.000,00 динара на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 10.000,00 динара на име трошкова за регистрацију података о стечају Агенцији за привредне регистре, одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за дан 03.09.2024. године, као и мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја дужника, односно уништавања пословне документације које ће трајати до доношења одлуке по предлогу предлагача за отварање стечајног поступка над дужником, са напоменом да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање стечајног поступка над дужником.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником одржаном дана 03.09.2024. године, предлагач је остао у свему при наводима из предлога од 25.07.2024. године и предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником у смислу одредби члана 11. став 2. тачка 4. и став 6. и члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, као и код предлога да се у овом стечајном поступку за стечајног управника именује Љубомир Петров, лиценцирани стечајни управник из Новог Сада.

На истом рочишту, привремени стечајни управник је поступајући у складу са налогом из решења о покретању претходног стечајног поступка од 31.07.2024. године суду предао изјашњење од 03.09.2024. године и приложио извештај независног стручног лица за праћење спровођења Унапред припремљеног плана реорганизације дужника, на основу којих је суд утврдио да је дужник престао са извршавањем својих обавеза по плану, да су му рачуни у блокади од 21.06.2024. године односно непрекидно 73 дана, у укупном износу од 209.131.265,63 динара, као и да је дужник послао обавештења повериоцима да даље неће моћи да извршава своје обавезе из Унапред припремљеног плана реорганизације.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног интернет сајта НБС-претраживање дужника у принудној наплати на дан 03.09.2024. године и утврдио је да се рачун дужника на наведени дан налази у блокади од 21.06.2024. године, односно на дан 03.09.2024. године укупно 74 дана за износ од 209.131.265,63 динара, као и увид у Извод са званичног интернет сајта НБС-претраживање јединственог регистра рачуна на дан 03.09.2024. године и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када

се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 6. истог члана Закона прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да је код дужника наступио стечајни разлог-непоступање по усвојеном плану реорганизације, прописану одредбом члана 11. став 2. тачка 4. и става 6. истог члана Закона о стечају.

Увидом у приложене доказе суд је утврдио да решењем Привредног суда у Новом Саду бр. Рео. 3/2022 од 29.11.2022. године, између осталог, потврђено усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације који је поднет од стране дужника у тексту од 05.09.2022. године. Предлагач је у наведеном Унапред припремљеном плану реорганизације сврстан у класу А поверилаца-класа обезбеђених односно разлучних поверилаца са потраживањем на дан 03.03.2022. године, као даном пресека обавезе, у износу од 2.808.023,56 евра, што по средњем курсу НБС на тај дан износи 330.254.740,00 динара, као и да је дужник редовно измиривао своје обавезе из Унапред припремљеног плана реорганизације закључно са ануитетом који је доспео дана 03.08.2023. године, после чега више није поштовао предвиђену динамику плаћања и почео је да касни са измирењем својих обавеза по Унапред припремљеном плану реорганизације, а да је последњи ануитет који је у целости измирен је ануитет доспео дана 03.02.2024. године и то у делу доспеле уговорене камате по Унапред припремљеном плану реорганиазције у износу од 1.263,47 евра, док су у целости остали неизмирени ануитети (њих пет укупно) који су доспели почев од 04.03.2023. године па до дана подношења предлога за покретање стечајног поступка.

Сходно наведеном, стечајни судија налази да су у конкретном случају испуњени услови из цитираних законских одредби за отварање стечајног поступка и то услов непоступање по усвојеном плану реорганизације прописан одредбом 11. став 2. тачка 4. и става 6. истог члана Закона о стечају, с обзиром да дужник не поштује предвиђену динамику плаћања и да касни са измирењем својих обавеза по Унапред припремљеном плану реорганиазције, чиме неусмњиво угрожава спровођење плана реоррганизације, а са друге стране рачуни стечајног дужника налазе у блокади по основу принудне наплате и не постоје докази да би стечајни дужник евентуално био у могућности да обезбеди деблокаду својих рачуна, наставак нормалног пословања и измирење својих доспелих обавеза према повериоцима, међу којима и обавезе према овде предлагачу. Суд је посебно имао у виду и чињеницу да је дужник обавестио повериоце да даље неће моћи да извршава своје обавезе из Унапред припремљеног плана реорганизације.

Из наведених разлога, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбом члана 11. став 2. тачка 4. и став 6. истог члана Закона о стечају, члана 55. став 2., члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, IV, V, VI и VII изреке решења.

Одлуку као у ставу VIII и IX изреке решења суд је донео сходно одредбама члана 36. и члана 72. Закона о стечају, а одлуку у ставу X сходно одредби члана 71. Закона о стечају.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 1. и став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду а путем овог суда.

